

ODVJETNIČKI URED  
BRANKICA ŠOLA  
ŠPERUN 2  
21 000 SPLIT  
mob: 091 907 23 58  
mail: [brankicasola777@gmail.com](mailto:brankicasola777@gmail.com)

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

STEČAJNI DUŽNIK: BLUE NIGHT j.d.o.o. OIB:42500294483 zastupan po  
direktoru Goran Grković iz Baške Vode, Naputica 6, a isti po  
punomoćniku, odvjetnici Brankici Šola iz Splita, Šperun 2

PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA

u predmetu 4St-260/2021

jednostruko  
punomoć pod a/

-----  
U uvodno rubriciranom predmetu, rješenjem od 28. travnja 2021. godine, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom i za stečajnog upravitelja je imenovan Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan. Također su pozvani vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasne ploče suda prijave svoje tražbine u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnici, u ovom slučaju Ministarstvo financija, također je pozvano da se očituje o svojim razlučnim pravima, te njihovoj pravnoj osnovi. Iz obrazloženja rješenja o otvaranju stečaja, razvidno je da je Fina, regionalni centar Split podnijela ovom sudu 03. prosinca 2020. godine zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, jer da je u očevidniku redosljeda osnova za plaćanja evidentiran iznos od 247.635,05 kn dospjelih nepodmirenih potraživanja, zbog kojih je stečajni dužnik bio 304 dana u blokadi. Prema podacima iz tog zahtjeva ispunjene su prepostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona. Nadalje, razvidno je da je ustanovljena Tablica prijavljenih potraživanja od strane stečajnih vjerovnika i to od strane razlučnog vjerovnika Ministarstva financija, te vjerovnika Fina, INKASO HR, odvjetnica Katarina Zrilić, Generali osiguranje i Auto za treće desetljeće d.o.o. Prema Tablici prijavljenih potraživanja, Stečajni sud je dana 15. srpnja 2021. godine donio rješenje pod brojem 4 St-260/2021-37 kojim je utvrdio tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda. Iz očitovanja stečajnog dužnika razvidno je da:

1/ stečajni dužnik je uspješno poslovao, imajući za poslovnog partnera svjetski poznatu tvrtku Thomas Cook iz Velike Britanije, koji kao turistička agencija posluje respektabilno godinama. Tako je i stečajni dužnik poslovao uspješno od 2015. godine, sve do 2018. godine kada je trgovačka firma Thomas Cook zapala u poteškoće, te nije stečajnom dužniku isplatila iznos od 208.000,00 kn prema fakturi, a stečajni dužnik je bio u obvezi plaćanja PDV-a. Budući je agencija Thomas Cook otišla u

stečaj po kratkom postupku, ( a strana je tvrtka, sa sjedištem u Londonu) stečajni dužnik nije uspio naplatiti daljnjih 208,000,00 kn (nefakturiranih). Kako je stečajni dužnik osnovan kao j.d.o.o. neznatnim sredstvima, te ne posjeduje znatniju imovinu osim automobila marke Toyota Aygo, čija je vrijednost utvrđena na iznos od 69.000,00 kn, to je ista temeljem članka 17. Stečajnog zakona utvrđena kao imovina stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je dana 11. 07. 2021.godine dao sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika, uz obrazloženje uzroka, i uz podrobno i potkrijepljeno dokazima mišljenje da je upravo strana tvrtka, agencija Thomnas Cook, uzrok dovođenja stečajnog dužnika u taj položaj. Iz njegovog izvješća i prijedloga, razvidno je da je imovina stečajnog dužnika znatno manja od troškova samog stečajnog postupka, te da je nesvrishodno i skupo u tom smislu voditi stečajni postupak. Očito su se ostvarili uvjeti predviđeni člankom 294., 295. i 298. Stečajnog zakona, te je stečajni upravitelj u svom izvješću upravo obrazložio te uvjete. Iz svega navedenog je razvidno da stečajni dužnik nema pravni interes za provođenje stečajnog postupka, te da su se ostvarili razlozi iz članka 293. i članka 294. i članka 299. Stečajnog zakona za obustavom stečajnog postupka. Inače sud je, prema čl. 430. Stečajnog zakona imao pravni osnov za vođenje skraćenog stečajnog postupka. Stoga se predlaže stečajnom sudu da donese rješenje kojim se stečajni postupak obustavlja.

Stečajni vjerovnici osim razlučnog stečajnog vjerovnika, nisu iskazali volju ni interes za vođenje ovog postupka. Vjerovnici koji su utvrđeni u redosljedu, prijavili su u zakonskom roku svoja potraživanja. Temeljem članka 132. sud ima mogućnost ne provesti stečajni postupak ukoliko osobe ne pokažu pravni interes za vođenje stečajnog postupka, a imovina stečajnog dužnika nije dostatna za podmirenje troškova samog postupka. U tom smislu i temeljem članka 132. st.1. Stečajnog zakona, sud je mogao naložiti osobama koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka da predujme iznose potrebite za podmirenje troškova samog postupka. Kako ni ova pretpostavka nije ispunjena, a stečajni vjerovnik prvog reda i razlučni vjerovnik Ministarstva financija je u mnogo značajnijim postupcima, gdje su stečajni dužnici imali daleko veću vrijednost stečajne mase, izgubio znatan novčani iznos, to je trebalo postupak obustaviti. Iznos od 93.000,00 kn je minoran u usporedbi s dugovanjima drugih pravnih osoba koje je zahvatila covid kriza, a osobito kriza turističke djelatnosti u tijeku 2020. godine. Upravo ta godina je stečajnog dužnika, te djelatnika Zorana Grkovića, i njegovu obitelj dovela u nezavidnu financijsku situaciju.

U svom očitovanju na podnesak razlučnog vjerovnika od 9. studenog 2021. godine broj: SDO-231/2021, stečajni dužnik pobija i protivi se navodima podneska. Nastavno na kratko izvješće stečajnog upravitelja o slabim izgledima za prodaju automobila – stečajne mase, stečajni vjerovnik ustraje u ostvarenju novčanih sredstava prodajom stečajne mase. Stečajni dužnik se protivi navodima razlučnog vjerovnika, Ministarstva financija da je Zoran Grković stečajni dužnik. Osobna imovina fizičke osobe ne predstavlja ni u jednom smislu stečajnu masu. Stečajni dužnik u ovom postupku, a prema rješenju o otvaranju stečajnog postupka je isključivo tvrtka Blue night j.d.o.o. tj. pravna osoba koja se bavila djelatnošću iznajmljivanja vozila. Jasno je da je djelatnost stečajnog dužnika bila povezana sa turističkom djelatnošću, zbog covid krize zamrlom 2020. godine. Tvrtka Blue mist j.d.o.o. a koju je Zoran Grković osnovao, nema nikakove veze s tvrtkom koja je u stečaju. Tvrtka Blue mist j.d.o.o. nije osnovana iz imovine stečajnog dužnika, a niti je osnovana na način da je Zoran

Grković prevarnim radnjama doveo u stečaj tvrtku Blue night j.d.o.o., Ove dvije pravne osobe su u pravnom prometu dva entiteta, a Zoran Grković kao fizička osoba ne odgovara svojom imovinom za dugove stečajnog dužnika. Također, tvrtka Blue mist j.d.o.o. nema uopće istu djelatnost kao tvrtka Blue night j.d.o.o. već se bavi prodajom i distribucijom nargila. Stečajni upravitelj je iskazao skepticizam u pogledu uspjeha u naplati potraživanja od stečajnog dužnika, a što ne znači da stečajni sud ne može provesti prodaju stečajne imovine (vozilo marke Toyota Aygo). Razlučni vjerovnik ima i razlučno pravo u pogledu vozila.

Postavlja se pitanje, postoji li gospodarski interes za vođenje stečajnog postupka. Stečajni dužnik se u tom smislu, priklanja nalazu i mišljenju stečajnog upravitelja da nije svrsishodno vođenje stečajnog postupka jer se iznosom dobivenim od vrijednosti prodaje automobila, ne mogu podmiriti ni troškovi postupka. Ne postoji ni jedan pravni osnov po kojem bi nova tvrtka Blue mist j.d.o.o. bila ovisna o sudbini stečajnog dužnika, pa je time nejasan stav razlučnog stečajnog vjerovnika da bi se „pošto poto“ naplatom i efektom domino trebalo drugi pravni subjekt dovesti u stečaj. Stečajni vjerovnik je stranka u postupku i ima isti pravni položaj u smislu jednake primjene prava kao i stečajni dužnik. Iz očitovanja razlučnog stečajnog vjerovnika se naslućuje izvjesno prekoračenje pravne ovlasti u postupanju. Za napomenuti je da postoji pravna praznina u pogledu pozitivnih pravnih propisa koji bi štitili domaće pravne osobe od lošeg ili pak prijevarnog poslovanja stranih pravnih osoba. Upravo Ministarstvo financija treba imati sluha za razlikovanje poreznih dugova koji nastaju skrivljeno i prijevarno, od onih koji nastaju kao posljedica izvanrednih okolnosti, krize ili pak izazvanih djelatnošću stranih pravnih osoba.

Za napomenuti je da održivost tvrtke u pravnom prometu, odnosno njena likvidnost ne ovisi samo o dobiti društva, već ovisi o tijeku novca, te obvezama tvrtke, kao i o godišnjem razdoblju aktivnog poslovanja. Budući je tvrtka-stečajni dužnik- aktivno i pozitivno poslovala 4 turistička mjeseca u godini, a preostalih osam mjeseci mora podmirivati „hladni pogon“, to se iskazana dobit u iznosu od 170.942,00 kn ne može smatrati apsolutnom dobiti. Tim više, što je stečajni dužnik sklopio tri ugovora o leasingu brutto vrijednosti od cca 38.000,00 EUR-a, koji leasing je imala obvezu podmirivati neovisno o tome da li se radi o aktivnom mjesecu poslovanja ili pasivnom. Vrlo je bitna činjenica da je tvrtka Blue mist j.d.o.o. osnovana u tijeku 2020. godine, neovisno o imovini i dobiti stečajnog dužnika Blue night j.d.o.o., a stečaj je otvoren dana 03. prosinca 2020. godine.

Glede navedenog, predlaže se stečajnom sucu da donese rješenje, a temeljem članka 293.stavak 1.Stečajnog zakona, kojim će obustaviti i zaključiti stečajni postupak.

U Splitu, 14. siječanj 2022. godine

---

stečajni dužnik po punomoćniku

popis troška:sastav podneska po Tbr 14. točka 2. O.T.....100 bodova ili 1.000,00 kn uvećano za PDV (250,00 kn) ,ukupno 1.250,00 kn